

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DAIVOS PRANYTĖS-ZALIECKIENĖ BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-01-26 Nr. *3R-180-1250*
Vilnius

Vardas, pavardė

DAIVA PRANYTĖ-ZALIECKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1965 m. birželio 13 d.
Radviliškio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1990 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1984 09 - 1994 06

Vilniaus universitetas, laborantė, vyr.
laborantė, metodininkė

1994 06 - 1996 05

Teisingumo ministerija, Personalo skyrius,
vyr. specialistė

1994 09 - 2001 06

Vilniaus universiteto Teisės fakulteto
Kriminalistikos ir baudžiamojo proceso
katedra, asistentė

1996 05 - 2004 02

Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas, teisėja

2002 09 - 2004 03

Lietuvos teisės universitetas, dėstytoja

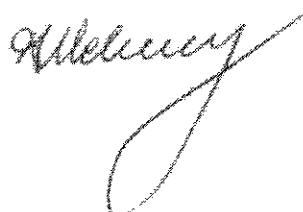
2004 02 - 2006 10

Vilniaus apygardos administracinis teismas,
teisėja

2006 10 - iki šiol

Vilniaus apygardos teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus
vedėjo pavaduotoja



Dovilė Mekionytė

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2014	m.	01	mėn. 16 d.
Nr.		18-313	

NACIONALINĖS TEISMŲ ADMINISTRACIJOS
DIREKTORIUI

VILNIAUS APYGARDOS TEISMO
BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJOS
DAIVOS PRANYTĖS-ZALIECKIENĖS

PRAŠYMAS
2014 01 14

Prašau įrašyti mane į teisėjų, siekiančių karjeros Lietuvos apeliaciniame teisme, duomenų bazę.

Daiva Pranytė-Zalickienė





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) Teisėja: Daiva Pranytė-Zalieckienė, Vilniaus apygardos teismas

2014-04-30 Nr. 3K-811-(L.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	4.67	3.93	5.20	4.88
Apygardų teismuose	9.95	10.10	10.15	9.60
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	48	13	17	18
Kaip kolegijos pranešėjo	11	3	4	4
Kaip kolegijos nario	11	2	3	6
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	36	6	14	16
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	270	359	287	222
Apygardos teisme	253	290	279	195
Apygardų teismuose	244	271	256	206
Apskūsta nuosprendžių	26	6	9	11
Apskūstų nuosprendžių procentas	72	100	64	69
Pakeista nuosprendžių	6	0	3	3
Panaikinta nuosprendžių	1	0	1	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.57	100.00	95.83	100.00
Apygardų teismuose	96.75	97.62	96.15	96.46
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	96.15	100.00	88.89	100.00
Apygardų teismuose	92.80	94.65	91.02	92.64
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	431	472	446	383
Apygardų teismuose	406	453	431	346
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	97.90	98.95	97.24	97.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	85.53	92.10	82.41	83.84

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėja: Daiva Pranytė-Zalietkienė, Vilniaus apygardos teismas

2014-04-30 Nr. 512-813-(4.57)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	12.54	7.94	13.50	16.17
Apygardų teismuose	16.90	17.85	17.23	15.61
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	184	33	64	87
Kaip kolegijos pranešėjo	155	26	63	66
Kaip kolegijos nario	308	76	98	134
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	50	59	49	46
Apygardos teisme	33	31	34	34
Apygardų teismuose	48	47	49	47
Apskūsta nuosprendžių	43	9	17	17
Apskūstų nuosprendžių procentas	7	7	8	6
Pakeista nuosprendžių	3	2	0	1
Panaikinta nuosprendžių	9	1	5	3
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.61	99.26	97.78	98.95
Apygardų teismuose	98.95	99.18	98.88	98.78
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	79.07	88.89	70.59	82.35
Apygardų teismuose	78.37	78.83	77.56	78.77
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	178	174	180	179
Apygardų teismuose	118	111	113	129
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0

Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.57	98.91	98.24	98.52
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	59.03	56.43	57.21	62.98
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Vienasmeniškai	16	16	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS DAIVOS PRANYTĖS-ZALIECKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. vasario 7 d. Nr. 48P-14-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-02-07 posėdyje išanalizavusi Vilniaus apygardos teismo teisėjos Daivos Pranytės-Zalieckienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjos D. Pranytės-Zalieckienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė :

D. Pranytė-Zalieckienė turi penkiolikos su puse metų teisėjos darbo patirtį, iš jų – penkerių metų Vilniaus apygardos teismo teisėjos darbo patirtį. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias bylas pirmosios bei apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, teisėja D. Pranytė-Zalieckienė 2008–2011 metų laikotarpiu baudžiamųjų bylų pirmosios instancijos tvarka išnagrinėjo dvigubai mažiau nei kiti teisėjai dirbantys šalies apygardų teismuose (teisėjos darbo krūvio vidurkis 4,25, apygardų teismuose – 8,90), teisėjos vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąja instancija) atitiko kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę. Teisėjos šiose bylose tiek priimtų, tiek apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkius šalies apygardų teismuose. Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenis, per 2008–2010 metų laikotarpį apeliacine tvarka du teisėjos pirmąją instanciją priimti procesiniai sprendimai buvo panaikinti (netinkamai taikytas baudžiamasis įstatymas dėl juridinio asmens baudžiamosios atsakomybės; nepagrįstai pratęstas suėmimo terminas, nors iš bylos medžiagos matyti, kad griežčiausios kardomosios priemonės skyrimas nėra būtinas) ir šeši pakeisti (dėl netinkamai vertintų bylos aplinkybių, netinkamai taikytų Pinigų įstatymo nuostatų, neteisingai kvalifikuotos nusikalstamos veikos, nepagrįstai nepriteistų atstovavimo išlaidų, nepagrįstai paskirtos per švelnios bausmės).

Iš Nacionalinės teismų administracijos bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Pranytės-Zalieckienės nagrinėtas baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka matyti, jog teisėjos darbo krūvis vertinamu laikotarpiu buvo nežymiai didesnis nei

teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjos 14,09, apygardų teismuose 12,91), o vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė atitiko respublikinį vidurkį. Šiose bylose tiek visų priimtų, tiek kasacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkius apygardų teismuose. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktais duomenimis, per 2008–2011 metų laikotarpį kasacine tvarka pakeista/panaikinta dešimt teisėjos D. Pranytės-Zalieckienės apeliacine tvarka priimtų procesinių sprendimų baudžiamosiose bylose, kuriuos priimant teisėja dalyvavo kaip pranešėja (2 pakeisti, 1 panaikintas) ir kolegijos narė (2 pakeisti, 5 panaikinti). Procesinis sprendimas, kurį teisėja priėmė dalyvaudama byloje kaip pranešėja, panaikintas dėl esminių Baudžiamojo proceso kodekso pažeidimų – byla nepatikrinta tiek, kiek to prašoma apeliaciniame skunde (BPK 320 str. 3 d.), pažeistos įrodymų vertinimo taisyklės (BPK 20 str. 5 d.), priimtas nuosprendis neatitiko BPK 326, 331 str. reikalavimų. Teisėjos apeliacine tvarka priimti procesiniai sprendimai kasacinės instancijos teisme buvo keičiami dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo skiriant bausmę, nustatant atsakomybę lengvinančias aplinkybes, pažeisto *non reformato in peius* (kaltinamojo teisinės padėties nekeitimo į blogąją pusę) principo (LR BPK 320 str. 4 d., 386 str. 2, 3 d.). Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimant teisėja dalyvavo kaip kolegijos narė, panaikinimo/pakeitimo pagrindus, pasikartojančių teisės normų aiškinimo bei taikymo klaidų nenustatyta.

Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, teisėja D. Pranytė-Zalieckienė turi vieną baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas užsitęsęs ilgiau nei dvylika mėnesių. Teisėja Komisijai paaiškino, kad bylos nagrinėjimas užsitęsė dėl objektyvių priežasčių – šioje byloje dėl imuniteto kaltinamajam panaikinimo buvo kreiptasi į Europos Parlamentą, kuris į minėtą kreipimąsi atsakė tik po vienerių metų ir trijų mėnesių.


Vertinant teisėjos D. Pranytės-Zalieckienės veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, kad teisėja tinkamai, pagal baudžiamojo proceso normų reikalavimus vadovauja procesui, laikosi teisėjo nepriklausomumo, nešališkumo principų. Teisėja procesinius dokumentus surašo aiškiai, nuosekliai, laikydamasi jų formai keliamų reikalavimų.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos D. Pranytės-Zalieckienės bendravimo, darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra dalykiška, mandagi, draugiška, pareigingą, kritiško ir racionalaus mąstymo. Per teisėjos jurisdikcinės ir nejurisdikcinės veiklos vertinimo laikotarpį pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Teisėja D. Pranytė-Zalickienė nuolat seka teismų praktiką, Lietuvos ir užsienio teisės doktriną, kelia kvalifikaciją periodiškai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose.

Komisija, įvertinusi teisėjos D. Pranytės-Zalickienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

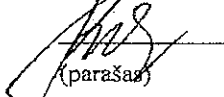


Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Kareivaite

SUSIPAŽINAU


(parašas)

Daiva Pranytė-Zalickienė

2012-03-08



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2014 m. birželio 2 d. Nr. 35P-16-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. gegužės 6, 13 ir 20 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Laimė Baltrūnaitė (*nedalyvavo vertinant R. Miliuvienės kandidatūrą*), Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas (*nedalyvavo vertinant A. Neveros kandidatūrą*), Aurimas Perednis (*dalyvavo 2014-05-13 posėdyje*), Sigita Rudėnaitė (*nedalyvavo vertinant V. Kazakiūno, G. Ambrasaitės-Balynienės, D. Pranytės-Zalieckienės kandidatūras*), Romualdas Kęstutis Urbaitis.

Dalyvavo kiti asmenys: Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis (*nedalyvavo 2014-05-20 posėdyje*), Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas.

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Goda Ambrasaitė-Balynienė; | 13. Daiva Pranytė-Zalieckienė; |
| 2. Violeta Balčytienė; | 14. Antanas Rudzinskas; |
| 3. Sigita Bieliauskienė; | 15. Arūnas Rudzinskas; |
| 4. Arūnas Dirvonas; | 16. Ernestas Spruogis; |
| 5. Romulada Janovičienė; | 17. Olegas Šibkovas; |
| 6. Visvaldas Kazakiūnas; | 18. Neringa Švedienė; |
| 7. Gintautas Koriaginas; | 19. Laureta Ulbienė; |
| 8. Dmitrijus Korsakovas; | 20. Alma Urbanavičienė; |
| 9. Andžej Maciejewski; | 21. Jūratė Usonienė; |
| 10. Rūta Miliuvienė; | 22. Algimantas Valantinas; |
| 11. Virginija Pakalnytė-
Tamošiūnaitė; | 23. Valdas Vitunskas; |
| 12. Artūras Pažarskis; | 24. Tatjana Žukauskienė. |

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, teismų informacija apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija, įvertinusi pretendentes į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigoms užimti – Andžej Maciejewski, Algimantas Valantinas ir Tatjana Žukauskienė. Vienam Komisijos nariui balsavus „prieš“, 5 balsais „už“, tinkamiausiais pripažinti ir pretendentai Arūnas Rudzinskas ir Laureta Ulbienė. Už pretendentų Daivos Pranytės-Zalieckienės ir Almos Urbanavičienės tinkamumą balsavo 4 Komisijos nariai „už“ (iš 6 balsavusiųjų) ir šie teisėjai įvardyti tarp tinkamiausių eiti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas. Už pretendentės Rūtos Miliuvienės tinkamumą balsavo 3 Komisijos nariai „už“ (iš 5 balsavusiųjų) ir ši teisėja taip pat įvardyta tarp tinkamiausių eiti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas.

Pretendentas Andžej Maciejewski turi beveik aštuoniolika metų teisinio darbo patirtį, iš jų beveik dvylika – dirba teisėju. Jis specializuojasi nagrinėdamas civilines bylas pirmąją bei apeliacinę instancijomis. Vilniaus apygardos teismo vadovybė pretendentą apibūdina kaip sąžiningą, pareigingą, kritiško ir racionalaus mąstymo, gebantį išlaikyti savitvarką įvairiose gyvenimiškose situacijose, tinkamai planuojantį ir organizuojantį savo darbą. Anot Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, pretendentas yra kvalifikuotas teisininkas, turintis ilgalaikę darbo teisėju patirtį. Lietuvos teismų informacinės sistemos Liteko duomenimis, teisėjo nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai yra aukštesni už statistinius vidurkius Respublikos apygardų teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija savo išvadoje pažymėjo, kad pretendentas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Pažymėtina, kad pretendentas didelį dėmesį skiria profesiniam tobulėjimui, todėl aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas įvairiuose mokymuose, 2010-2011 m. skaitė civilinio proceso teisės paskaitas Socialinių mokslų kolegijoje, dalyvavo magistro baigiamųjų darbų gynimo komisijoje Vilniaus universiteto Teisės fakultete. A. Maciejewski yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumni draugijos narys, revizijos komisijos narys. Teisėjas yra nurodęs, kad moka rusų, lenkų ir anglų kalbas.

Atrankos komisija pretendentą Algimantą Valantiną geriausiai iš visų pretendentų įvertino pagal Kriterijų 3 (teisinio darbo kokybę), 4 (asmeninės savybės) ir 6 (motyvacija) punktus. Pretendentas A. Valantinas turi beveik dvidešimt devynerių metų teisinio darbo patirtį, iš jų penkiolika metų dirba teisėju. Jis specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias bylas pirmąją bei apeliacinę instancijomis. Lietuvos teismų informacinės sistemos Liteko duomenimis, teisėjo nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai yra aukštesni už statistinius vidurkius Respublikos apygardų teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija išvadoje teisėjo jurisdikcinę veiklą įvertino labai gerai. Pretendentas labai gerai planuoja ir organizuoja savo darbą, apibūdinamas kaip pareigingas, drausmingas, taktiškas, korektiškas, reiklus sau ir kitiems, turintis gerą humoro jausmą, proceso dalyvių yra aukštai vertinamas dėl konkretumo, humaniško bei kvalifikacijos, mėgiamas kolektyve. Anot Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos, tai ryžtingas, talentingas, išmintingas, aukštos vidinės kultūros žmogus. Anot Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, A. Valantinas yra vertinamas kaip vienas geriausių šiuo metu Vilniaus apygardos teisme dirbančių teisėjų, nagrinėjančių baudžiamąsias bylas. A. Valantinas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, nuolat skaito paskaitas teisėjams, prokurorams, ikiteisminio tyrimo pareigūnams Nacionalinės teismų administracijos mokymo centre. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, aktyviai dalyvauja šios asociacijos veikloje, yra asociacijos valdybos narys. Pretendentas aktyviai dalyvavo rengiant Prokuratūros įstatymo pataisas, Generalinio prokuroro nurodymus ir rekomendacijas atskirais civilinės, baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso teisės klausimais, taip pat dalyvavo rengiant Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso pataisas, reglamentuojančias ikiteisminio tyrimo sritį. Pretendentas nurodo, kad moka rusų, latvių (šnekamąją), anglų kalbas.

Viena iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo ir Tatjaną Žukauskienę. Pretendentė turi beveik trisdešimt dvejų metų teisinio darbo patirtį, iš jų dvidešimt šešerius metus dirba teisėja. Ji specializuojasi nagrinėdama civilines bylas pirmąją bei apeliacine instancijomis. Lietuvos teismų informacinės sistemos Liteko duomenimis, teisėjos nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai yra aukštesni už statistinius vidurkius Respublikos apygardų teismuose, apeliacinės instancijos teismas nepanaikino nė vieno teisėjos pirmąją instanciją priimto sprendimo, todėl jų stabilumo rodiklis lygus 100 %. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija nurodė, kad teisėjos turimos profesinės žinios ir praktiniai įgūdžiai yra geri. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija savo išvadoje pažymėjo, kad teisėja procesui vadovauja kokybiškai, tinkamai elgiasi su proceso šalimis ir kitais proceso dalyviais. Teisėjos priimami procesiniai sprendimai surašomi kvalifikuotai, tvarkingai, taisyklinga teisine kalba, atspindi ilgametę teisėjos teisinio darbo patirtį. T. Žukauskienė nuolat savarankiškai gilina savo profesines žinias, aktyviai dalyvauja teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose bei stažuotėse. Teisėja nurodo, kad moka rusų bei anglų kalbas.

Tarp tinkamiausių pretendentų užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo ir Arūną Rudzinską. Pretendentas Kauno apygardos teisme dirba daugiau kaip septyniolika metų, iš jų penkerius metus vadovavo Civilinių bylų skyriui. Pretendentas specializuojasi nagrinėdamas civilines bylas pirmąją bei apeliacine instancijomis, nuo 2013 m. vasario 28 d. specializuojasi nagrinėdamas bylas dėl įmonių restruktūrizavimo. Lietuvos teismų informacinės sistemos Liteko duomenimis, teisėjo nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai yra aukštesni už statistinius vidurkius Respublikos apygardų teismuose, apeliacinės instancijos teismas nepanaikino nė vieno teisėjo pirmąją instanciją priimto sprendimo, todėl jų stabilumo rodiklis lygus 100 %. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pažymėjusi, kad teisėjas procesui vadovauja profesionaliai. Kauno apygardos teismo vadovybė pretendentą apibūdina kaip atidų, kantrų, taktišką, sugebantį dalykiškai bei korektiškai bendrauti su kolegomis. Spręsdamas konfliktines situacijas ir probleminius klausimus, teisėjas geba išlikti ramus ir susitvardantis. Jis bando išsiaiškinti problemos esmę, jų atsiradimo priežastis, siekia rasti geriausią sprendimo būdą. Pats pretendentas yra nekonfliktiškas, vengia pakliūti į konfliktines situacijas ar jas sudaryti priimdamas sprendimus kaip administratorius. Nagrinėdamas neprocesinius skundus ir priimdamas sprendimus saugo teismo gerą vardą, stengiasi, kad nenukentėtų teismo ir teisėjų autoritetas visuomenės akyse. Taip pat Kauno apygardos teismo pirmininkas akcentavo ir pretendento gerus organizacinius gebėjimus organizuojant Civilinių bylų skyriaus darbą, įgyvendinant Administravimo planą ir kituose teismo pirmininko įsakymuose numatytas konkrečias vidinio administravimo priemones. Tą patvirtina ir geri skyriaus darbo rezultatai: ilgiau negu vienerius metus nagrinėjamų bylų skaičiaus žymus sumažėjimas, operatyvus bylų nagrinėjimas lyginant su kitais apygardų teismais.

Viena tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo ir dvidešimt ketverius metus teisėja dirbančią Lauretą Ulbienę. Pretendentė specializuojasi nagrinėdama baudžiamąsias bylas pirmąją bei apeliacine instancijomis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija savo išvadoje atkreipė dėmesį, kad teisėjos priimtų procesinių sprendimų pirmąją instanciją stabilumo rodiklis buvo nežymiai aukštesnis, o apeliacine tvarka apskųstų – beveik atitiko šių rodiklių vidurkius apygardų teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija taip pat pažymėjo, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka keliamus reikalavimus. L. Ulbienė gerai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra tolerantiška, pareiginga, aktyvi, kritiško ir racionalaus mąstymo, pasižymi mandagumu, betarpišku bendravimu tiek su kolegomis, tiek su kitais bendradarbiais, kolektyve turi autoritetą ir yra gerbiama. Teisėja kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. L. Ulbienė yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Eurojusto jungtinės priežiūros institucijos narė, 2007 metais dalyvavo Europos komisijos ekspertų grupėje, kuri vertino, kaip Suomija praktikoje įgyvendina Europos arešto orderį. Pretendentė nurodo, kad moka rusų ir anglų kalbas.

Tarp tinkamiausių pretendentų užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija pripažino ir Daivą Pranytę-Zalieckienę. Pretendentė turi beveik aštuoniolikos metų teisėjo darbo patirtį. Ji specializuojasi nagrinėdama baudžiamąsias bylas pirmąją ir apeliacine instancijomis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija savo išvadoje pažymėjo, kad teisėjos išnagrinėtose bylose tiek priimtų, tiek apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkius šalies apygardų teismuose. D. Pranytė-Zalieckienė tinkamai planuoja ir organizuoja savo veiklą, apibūdinama kaip dalykiška, mandagi, draugiška, pareiginga, kritiško ir racionalaus mąstymo. Teisėja nuolat domisi teismų praktika, Lietuvos ir užsienio teisės doktrina, kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Pretendentė turi ir pedagoginio darbo patirties – 1991-2001 metais buvo Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Kriminalistikos ir baudžiamojo proceso katedros dėstytoja-asistentė, 2002-2004 metais – Mykolo Romerio universiteto dėstytoja. Teisėja nurodo, kad gerai moka rusų ir anglų kalbas.

Viena tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo dvidešimt vienerius metus teisėja dirbančią Almą Urbanavičienę. Pretendentė Vilniaus apygardos teisme dirba daugiau kaip septyniolika metų, iš jų penkerius metus vadovavo Civilinių bylų skyriui. Anot Vilniaus apygardos teismo pirmininko, A. Urbanavičienė yra viena kvalifikučiausių Civilinių bylų skyriaus teisėjų, turi autoritetą kolektyve, būdama skyriaus pirmininke, priėmė keletą ryžtingų, tačiau Civilinių bylų skyriaus administravimui svarbių sprendimų. Pretendentė apibūdinama kaip sąžininga, pareiginga, taktiška, aktyvi, iniciatyvi, linkusi prisiimti atsakomybę už atliekamus veiksmus ir priimamus sprendimus. A. Urbanavičienei būdingas kritiškas ir racionalus mąstymas, ji geba išlaikyti savitvardą ir rasti konsensą įvairiose situacijose, jos reputacija nepriekaištinga. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pažymėjusi, kad teisėja, kaip Civilinių bylų skyriaus pirmininkė, tinkamai planuoja ir organizuoja skyriaus darbą, kolektyve yra mėgiama ir gerbiama. Anot Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, A. Urbanavičienė yra gerbiama teisėjų, turi pripažintą profesinį autoritetą, ji laikoma gera administratore, kuri sugeba deramai suvaldyti kylančius nesutarimus, prieš priimdama svarbius administracinius sprendimus, ji nevengia tartis, į gerus pasiūlymus linkusi atsižvelgti. Tai rodo pretendentes polinkį į kolegialumą, tačiau nevengiant asmeninės atsakomybės. Kaip teisėja, pretendente nagrinėja civilines bylas pirmąją ir apeliacine instancijomis. Teisėjos darbo statistiniai rodikliai yra geri, viršijantys vidurkį Respublikos apygardų teismuose. Pretendentė moka rusų, vokiečių kalbas, taip pat lenkų šnekamąją kalbą, aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją.

Tarp tinkamiausių į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas įvardyta Rūta Miliuvienė turi daugiau nei aštuoniolikos metų teisėjo darbo patirtį, iš jų penkiolika metų dirba Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Teisėja specializuojasi nagrinėdama administracines ginčo teisenos bylas bei administracinių teisės pažeidimų bylas. Anot Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko, pretendente yra dalykiška, korektiška, atidi, nekonfliktiška, atsidavusi teisėjo profesijai, teismų sistemai, pasižyminti gerais darbo organizavimo įgūdžiais, tinkamu laiko planavimu, nuoširdumu bei pareigingumu. Pati kandidatė svarbiausiomis teisėjo savybėmis įvardijo kompetenciją, pareigingumą, sąžiningumą, kultūringumą, mokėjimą valdyti auditoriją, savitvardą ir komunikabilumą bei pažymėjo mananti, kad šias savybes turi. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija išvadoje pažymėjo, kad, nors teisėja dirbo didesniu darbo krūviu nei kiti šalies apygardų administracinių teismų teisėjai, tačiau jos nagrinėtų administracinių bylų vidutinė trukmė buvo trumpesnė nei kitų Vilniaus apygardos administraciniame teisme dirbančių teisėjų, bet šiek tiek ilgesnė nei šalies apygardų administraciniuose teismuose. R. Miliuvienė aktyviai dalyvauja teismų savivaldoje, yra Teisėjų tarybos narė, taip pat Teisėjų tarybos Mokymų komiteto, Teismų administravimo komiteto bei Balsų skaičiavimo komisijos narė, Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos narė ir Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumni draugijos narė. Teisėja priklauso Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijai, yra šios asociacijos pirmininko pavaduotoja bei Administracinių teismų teisėjų skyriaus pirmininkė. Pretendentė nurodo, kad gerai moka rusų, lenkų, anglų kalbas.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1-6 p.						Galutinis balas
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	
Algimantas Valantinas	10	10	36,29	14,14	9	13,86	93,29
Tatjana Žukauskienė	10	10	35,14	13,57	8,43	13,57	90,71
Andžej Maciejewski	8,5	9,67	36	13,33	8,67	13,5	89,67
Laureta Ulbienė	10	10	33	13,71	8,86	13	88,57
Daiva Pranytė-Zalieckienė	9,5	9,6	34,6	12,8	8,4	13,2	88,1
Rūta Miliuvienė	10	9,2	31,4	13,4	8,4	13	85,4
Alma Urbanavičienė	10	10	30,57	13,29	8,43	13	85,29
Arūnas Rudzinskas	10	10	33	12,29	8,14	11,71	85,14

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Romualdas Kęstutis Urbaitis

